

**T.C.**  
**BURSA**  
**3. İDARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2017

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACILAR)** : 1-  
2-  
3-  
4-  
5-  
6-  
7-  
8-  
9  
10-

**VEKİLİ** : AV. SADİ KAYABAŞI  
İhsaniye Mh. Kartallar Sk. Atalay 6 Sitesi B Blok D:3  
Nilüfer / BURSA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : BELEDİYE BAŞKANLIĞI

**İSTEMİN ÖZETİ**

İlçesi hudutlarında taksicilik faaliyeti yapan davacılar tarafından taksi durağı olarak kullanılan ve Cumhuriyet Meydanında bulunan prefabrik yapının mülkiyeti Belediye'ye ait olduğundan bahisle 18/11/2017 saat 17:00'a kadar boşaltılarak anahtarının Zabıta Noktasına teslim edilmesinin istenilmesine, aksi takdirde yasal yollara başvurulacağına bildirilmesine ilişkin 17/11/2017 günlü davacıların her biri adına ayrı ayrı tesis edilmiş işlemlerin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek, işin gereği görüldü:

**DAVALI İDAREDEN;**

1- Dava konusu işlemlerin sebebi sorularak, dayanağını oluşturan tüm bilgi ve belgeleri içerir işlem dosyasının onaylı ve okunaklı bir örneğinin dava dosyasına sunulmasının istenilmesine;

2-Dava konusu işlemlerde, taşınmaz tahliye edilmediği takdirde tahliyesi için "yasal yollara başvurulacağına" belirtildiği görülmekte olup; başvurulacağı belirtilen "yasal yollar"ndan kastedilenin açıklanmasının istenilmesine; bir başka ifadeyle, Belediye zabıtası marifetiyle mi tahliyenin kastedildiği yoksa tahliyenin sağlanması için 2886 Yasa uyarınca

**T.C.**  
**BURSA**  
**3. İDARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2017.

mülki idare amirliğine başvuruda mı bulunulduğu hususunun ilgili bilgi ve belgelere yer verilmek suretiyle **açıkça cevaplandırılmasının; şayet, 2886 Yasa uyarınca tahliyenin sağlanması için mülki idare amirliğine başvuruda bulunulmuş ise bu durumun açıkça belirtilmesinin ve başvuruya ilişkin bilgi ve belgelerin** onaylı ve okunaklı birer örneğinin dava dosyasına sunulmasının istenilmesine;

Davanın durumu ve olayın hukuki niteliği gereği, davacının yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin birinci savunması alındıktan ve ara kararı gereği yerine getirildikten ya da savunma ve ara kararına cevap verme süresi geçtikten sonra incelenmesine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 20. maddesi ve 27. maddesinin 5. fıkrası gereğince savunma ve ara kararı süresinin **(15) gün** olarak belirlenmesine, ara kararı gereğinin yerine getirilmesinin yasal bir zorunluluk olduğunun bildirilmesine, 29/11/2017 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye